УИД: 86MS0023-01-2024-001626-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-362-2301/2024

по делу об административном правонарушении

30 мая 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Янбаева Г.Х.,

без участия лица, привлекаемого к административной ответственности Арсаева И.Ш.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Югра» Арсаева Исы Шехдиевича паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные ... проживающего по адресу: ХМАО-Югра адрес,

УСТАНОВИЛ:

Арсаев И.Ш., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «Югра», расположенного в г. Покачи Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ул. Таёжная, д. № 7, кв. № 2 оказал неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), при следующих обстоятельствах:

25 марта 2024 года к 14 часам 00 минут не явился по уведомлению № 496 от 5 марта 2024 года о вызове в налоговый орган налогоплательщика для дачи пояснений по вопросу непредставления налоговых деклараций (расчетов), уведомление об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, страховым взносам за 4 квартал 2023 года.

Согласно указанному уведомлению Арсаеву И.Ш. надлежало явиться для дачи пояснений в Межрайонную ИФНС России № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, по адресу: Тюменская область, ХМАО-Югра, город Сургут, ул. Республики, дом № 73/1, кабинет № 200 25 марта 2024 года к 14 часам 00 минут.

При этом Арсаев И.Ш. в указанные в уведомлении время и место для дачи пояснений не явился, письменных пояснений о причинах неявки в Межрайонную ИФНС России № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре не представил.

В настоящее судебное заседание Арсаев И.Ш. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, об отложении рассмотрения дела не просил, получение судебных извещений по месту проживания, осуществления деятельности юридического лица не обеспечил.

При таких обстоятельствах, руководствуясь положениями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, определил рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Арсаева И.Ш.

Исследовав представленные в суд доказательства и иные материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Арсаева И.Ш. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств:

протоколом об административном правонарушении № 86172410100090100002 от 25 апреля 2024 года, содержание которого аналогично описательной части постановления;

уведомлением № 86172410100090100001 от 10 апреля 2024 года о месте и времени составления протокола об административном правонарушении;

уведомлением № 496 от 5 марта 2024 года о вызове в налоговый орган налогоплательщика для дачи пояснений по вопросу непредставления налоговых деклараций (расчетов), уведомление об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, страховым взносам за 4 квартал 2023 года;

квитанцией о приёме электронного документа, согласно которому уведомление принято 21 марта 2024 года;

выпиской из ЕГРЮЛ содержащую сведения о юридическом лице обществе с ограниченной ответственностью «Югра», в соответствии с которой, Арсаев И.Ш. является генеральным директором данного юридического лица.

В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Суд считает, что указанные выше доказательства добыты без существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований сомневаться в объективности и достоверности указанных выше доказательств у суда не имеется, доказательств, их опровергающих, суду не представлено.

Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

Согласно пп. 7 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы вправе вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Проанализировав и оценив в совокупности изложенные выше доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Мусаевой К.В. установлена и доказана, действия её суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

При назначении Арсаеву И.Ш. наказание, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, а также то, что ранее Арсаев И.Ш. не привлекался к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Арсаева Ису Шехдиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя: 03100643000000018700,

счёт (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163 ИНН 8601073664, КПП 860101001,

УИН 0412365400235003622419173

КБК 72011601193010005140

ОКТМО 71884000

QR-код для оплаты административного штрафа.

Информация для плательщика по QR-код.

При оплате административного штрафа подлежат самостоятельному заполнению следующие позиции:

- назначение платежа (оплата административного штрафа);

- уникальный идентификационный номер (0412365400235003622419173);

- ОКТМО (71884000);

- код бюджетной классификации (72011601193010005140);

- наименование документа основания (№ 5-362-2301/2024 от 30.05.2024);

- сумму административного штрафа (2 000 рублей 00 копеек).

Квитанция об уплате штрафа в 60-дневный срок предъявляется мировому судье судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района, неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Постановление не вступило в законную силу

Копия верна: подлинный документ находится

на судебном участке №1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении №5-362-2301/2024

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Морару